



质量月报

2023 年第 2 期（总第 50 期）

发展规划与质量管理办公室编印

2023 年 5 月 9 日

一、中层干部 4 月份听课统计

姓 名	听课人次	姓 名	听课人次
刘晓苏	2	戴翠萍	1
葛驰宇	4	朱竹青	3
杨宝卫	2	孙荣瑾	2
刘 凯	2	郑虎哲	1
龙婧婧	1	王文乐	2
陆正清	1	孙铁波	2
朱 斌	2	张丽萍	1
孙 兰	7	张 丹	2
王涛济	1	张 政	2
张 芹	1	季 媛	2
沈子杨	2	刘 玲	1
尹恣强	2	朱清馨	2
董道顺	2	房亚群	2
仲淑秋	2	李文生	2
张 荣	4	刘晓娟	2
肖 芸	4	赵 慧	1
杨 玥	5	李乐霞	2
张春凯	6	魏艳清	1
杨 猛	2	刘 杰	3
东 方	2	赵 晖	2
孙 青	2	焦宇知	1
谢 亮	2	张 林	1

於文刚	2	李 媛	2
拾以超	1		
合 计	101		

二、校级督导 4 月份听课统计

院 部	听课人次	被听课教师
食品学院	3	翁梁、黄闯、焦云鹏
药学院	3	李冉、葛蕾、王恒
制药工程学院	5	翟现东、李彩凤、王艳翠、徐登圆、 刘文斌
健康医学院	13	王笑、张恒霞、徐路、许媛、张璨、侍煜城、 尹颖、李涛、刘倩、夏亚丽、董周、李培银、 李冉
护理学院	2	厉姝岑、梁馨之
酒店学院	8	周干、谢静、赵敏、张燕、葛菲、李旭、章婷、 王艺晓
数字经济学院	11	宋思思、王欢、戴静雯、唐晓帆、王文崑、杨路、 薛超颖、李真、梁永安、王芯蕊、李玉婷*
智能制造学院	8	刘碧俊、张颖、李静、张宝玉、刘奎武、夏中坚、 花勇、李其龙
人工智能学院	8	程华、周向阳、陈宏明、吕小元、张飞燕、白银*、 许帆*、仲淑佳*
马克思主义学 院	5	项杰、陈晨、李一新、于倩、陈锐、
基础教学部	2	张雯、王晓
体育教学部	7	姚昕郅、严获秋、余爱伟、范哲宇、卢雪锋、 李伟、刘江
食品药品研究 院	2	张小龙、马宇春
合计	77	

注：“*”标记为洪泽湖产业学院授课教师

督导评价：

(1) 食品学院

黄闯老师的《酒类勾兑与品评》（食生 211）课程，课堂中能借用教学资源库、硕士毕业论文以及考评培训的内容与学生需要完成的毕业论文相结合，丰富

了教学手段，拓展了教学内容。

(2) 药学院

葛蕾老师的《药学服务实务》（药学 2113-2114）课程，两个班级合班上课，能努力调动课堂氛围，提高学生参与学习的积极性，课程知识点讲解准确，案例列举恰当，建议上课语速适当放缓。

(3) 健康医学院

夏亚丽老师的《疾病康复技术》（康本 211）课程，课程内容非常娴熟，讲解流畅，知识点板书脉络分明，重点突出；课堂上与学生有互动交流，注重知识触类旁通，融入职业素养教育和培养。

李涛老师的《婴幼儿卫生与保健》（幼儿 222）课程，上课声音洪亮，语言表达精准，教学方法灵活，教学资源运用丰富，学生参与度较高。

(4) 护理学院

厉姝岑老师的《基础护理技术（二）》（护理 222）课程，知识点讲解细致，突出重难点，课堂氛围好，学生参与度高，老师实操演示动作娴熟规范，学生分组练习，巡查与抽查结合，逐一过关，授课效果较好。

梁馨之老师的《外科护理（二）》（护理 212）课程，课程内容讲解流畅，语言表达精准，学习目标明确，教学重难点突出，课堂上学生积极参与教学活动，老师与学生交流频繁，教学效果较好。

(5) 酒店学院

赵敏老师的《法式甜点制作》（面点 213 班）课程，教师课前准备充分，讲解思路清晰，上课声音洪亮，注意每一个实训项目的总结提升，与学生互动，及时检验学习成果，教学效果较好。

张燕老师的《面点工艺》（烹饪 213M）课程，教师课前准备充分，操作演示规范，内容讲解细致，上课声音洪亮，能够有效找出学生训练中的难点进行强化，课堂效果好。

葛菲老师的《高铁客运服务礼仪（二）》（高铁 221 班）课程，教师课前准备充分，结合自身职业生涯故事开展教学，注重对学生职业礼仪的培训和引导，学生听课认真，参与度高。

王艺晓老师的《形体训练（二）》（高铁 221 班）课程，教师课前准备充分，课堂纪律组织有序，学生锻炼时间能够得到保障，教学方法灵活多变，课堂效果

好。

(6) 数字经济学院

唐晓帆老师的《管理会计》（会计 212 班）课程，教学踏实认真，突出重点，理论联系实际，与学生积极互动，讲练结合，通过学生分组上台，调动学生学习积极性。

王蕊蕊老师的《智慧税费核算》（会计 222 班）课程，教学环节条理清晰，突出教学重难点，边讲边练，调动学生学习积极性。

(7) 智能制造学院

刘碧俊老师的《职业社会能力》（机电 221-222、智控 221-222、机电 214S）课程，课前备课充分，选取创业成功的个人案例，引入课程内容中，以华为事件融入课程思政，课程讲解生动。

李其龙老师的《MES 系统的应用与维护》（智控 211）课程，课堂中以分组讨论并上台汇报的方式，教师点评，锻炼学生的表达能力和临场表现力，学生的综合素质得到明显改善。

(8) 人工智能学院

周向阳老师的《广告摄影》（输煤 211 班）课程，强化实践教学内容，学生分组训练，现场拍照，现场指导，强化学生操作能力。

陈宏明老师的《信息技术》（食工 221 班等）课程，教学基本功扎实，语言简洁明了，讲练结合、边讲边练，教学效果好。

白银老师的《数字图像处理》（设计 222(M)班）课程，教师课前准备充分，语言逻辑清晰，边讲边练，学生参与度高，课堂气氛活跃。

仲淑佳老师的《数字图像处理》（设计 221 班）课程，教师课前准备充分，将课程内容分解为一个个小任务，讲练结合，能够及时检验学生的学习成果，学生学习效果好。

(9) 马克思主义学院

项杰老师的《习近平新时代中国特色社会主义思想》（领航食品 214 等）课程，教学目标明确，教学环节条理清晰，通过国内外热点事件导入课程，激发起学生对国家安全的重视；通过深入浅出、联系实际的讲解分析，强化学生对总体国家安全观的认知。老师与学生互动积极，课堂效果好。

（10）体育教学部

范哲宇老师的《体育（四）剑道》（21级）课程，教师课前准备充分，动作讲解细致，示范规范，教学活动安排合理，学生有充分的练习时间。

卢雪锋老师的《体育（四）轮滑》（21级）课程，教师课前准备充分，教学活动安排合理，注意安全教育。

督导建议：

1、部分年轻老师没有掌握基本的教学方法，缺少教学环节设计，没有突出教学重难点，照本宣科，联系实际能力欠缺，要加强学习，丰富知识结构，增强社会认知。

2、课程思政仍然需要进一步深化，部分教师还缺少课程思政的意识，未能认真落实。

3、部分体育课程场地配套不完善，比如手球场地没有画线，影响教师教学。

4、课程平台的使用还需要进一步推广，不能让课程仅停留在建设层面。

三、二级督导4月份听课统计

院 部	4月份听课人次	本学期应完成听课人次	累计听课覆盖率
食品学院	2	41	5%
药学院	13	56	73%
制药工程学院	12	49	37%
健康医学院	8	45	36%
护理学院	5	13	92%
酒店学院	8	32	38%
数字经济学院	15	41	61%
智能制造学院	5	28	46%
人工智能学院	7	50	38%
马克思主义学院	4	33	33%
国际教育学院	2	2	100%
基础教学部	11	37	51%
体育教学部	8	18	61%

四、教学资料专项检查情况反馈

院部	情况反馈
食品学院	<p>本次共抽查 25 门课程的试卷。总体上试卷出卷质量较高，题型多样，主观和客观题合理搭配，试题覆盖面广，难易适中。A、B 卷重复率较低。教师阅卷总体上比较认真，批改详细。</p> <p>存在问题：</p> <p>1、部分试卷存在批改不规范的问题。如《食品机械智控技术》（B 卷）（食工 211）存在多处涂改，但未签名；《食品机械与设备》（食科 201）登分人未签名。</p> <p>2、部分试卷装订不规范，如《食品微生物技术》（食监 211、212、213、214）未能分班装订试卷；《饲料生产技术》（食工 211）存在试卷装反、未按顺序装订的问题。</p> <p>3、部分班级学生考试卷面成绩偏低，不及格率偏高。如《仪器分析技术》（食检、食监、农检 21 级）不及格率达 77.9%，《食品安全与质量控制》（食检 211）不及格率达 57.9%，《公共营养技术》（营养 211）不及格率达 51.2%。</p>
药学院	<p>本次检查了《药理学》、《药品调剂技术》、《中药鉴定技术》、《中药炮制技术》、《药事管理与法规》等五门课程的试卷情况，整体来说情况较好。试卷题型多样、题量适中，装订符合规范，对于考核存在的问题做到了客观分析，并提出了后期改进意见。</p> <p>存在问题：</p> <p>1、针对部分班级试卷存在复核人、批阅人、等分人、试卷审批表等签字不完整问题，经院部自查已整改。</p> <p>2、存在的共性问题是在试卷批阅过程中，对于简答题与论述题，只有简单的得分显示，没有标注具体的扣分点。</p>
	<p>本次抽查 9 份试卷，普遍存在的问题是大多数老师试卷分析不具体太过笼统，试卷批阅未标注错误所在。</p> <p>存在问题：</p> <p>1、成绩记录表不统一，有用含平时、实验、期末、总评的，也有用只记</p>

<p style="text-align: center;">制 药 工 程 学 院</p>	<p>载总评成绩的,如《药物分析技术》(药本 201)、《生化分离技术》(药剂 214 (M))等。</p> <p>2、试卷分析表填写不完整,缺考试方式,如《仪器分析技术》(领航药品 211);缺登分人的课程有《仪器分析技术》(领航药品 211)、《药品分析与检测技术》(食监 211—214)等。</p> <p>3、试卷批阅有加分有减分的有《仪器分析技术》(领航药品 211)、《中药制剂分析技术》(药检 211)、《药物化学》(制药 212 (M)),《生化分离技术》(药剂 214 (M))试卷批改有的无得分或扣分情况。</p> <p>4、成绩单是一个班的,试卷分析却是两个班的有《生化分离技术》(药剂 214 (M))和《药物制剂技术》(药检 211)。</p> <p>5、缺院部检查意见的有《仪器分析技术》(领航药品 211)、《医疗器械维护与管理》(医管 211,212 (M));无命题分析的有《仪器分析技术》(领航药品 211);试卷批改每一题都未给出分数的有《医疗器械维护与管理》(医管 211,212 (M))。</p> <p>6、《药品调剂技术》(药管 211—213),A 卷缺试卷份数、审批表、批阅表;《药物化学》(制药 212 (M)),试卷封面班级名称不完整,审批表信息不完整,试卷装订顺序有误。</p>
<p style="text-align: center;">健 康 医 学 院</p>	<p>本次共抽取 8 个行政班级试卷,试卷整体装订规范,要素完整,题型题量适中,有一定的区分度,较好地体现了对重难点知识的考查。</p> <p>存在问题:</p> <p>1、《中医推拿技术》(中医 211)吴萌同学计分有误,实为 83 分;《中医诊断技术》(中医 211)A 卷样卷不完整,未见 3、4 页;《运动损伤与急救》(体育 213)不及格率偏高,达到 39.47%。</p> <p>2、所有试卷院部检查意见未填写。2021 级有本科班、民族班、大专班多个层次,学习层次和能力不同,《中医康复技术》课程试卷建议不采用统一试卷,建议采用多元的考核方式和分层的考核内容。</p>
	<p>本次分别抽查了 10 个班级 7 门课程的期末试卷,总体情况很好,试卷材料齐全,装订质量规范。命题题型多样化,题量适中,流水批改,有统一的评分标准。试卷分析能针对成绩分布合理的评判。</p>

<p style="text-align: center;">护 理 学 院</p>	<p>主要亮点：</p> <p>护理 211 班《急危重病护理》、护理 211 班《儿科护理》、护理 212 班《儿科护理》，护理 211-212《妇产科护理》批改认真，累分无差错，主观题批改有痕迹，客观题分步得分，试卷分析客观具体，改进措施有深度反思，有针对性。</p> <p>存在问题：</p> <p>1、护理 211/212 班《老年照护与康复护理》，选择题中有题未见任何对错标记，有一份试卷计分有差错。</p> <p>2、护理 223（M）《基础护理技术（一）》，低分较多，及格率为 48.2%，部分试卷得分更正无签字。</p> <p>督导建议：</p> <p>对于低分多、成绩分布不理想的课程，课程团队可以进行充分研讨教学内容、考核方式、出题内容等，深入分析，持续改进。</p>
<p style="text-align: center;">酒 店 学 院</p>	<p>本次抽查了《高速铁路客运规章》（高铁 211、212、213 班级）、《全国导游基础知识》（旅游 212(M)班）、《导游业务》（旅游 212(M)班）、《酒店智慧营销》（旅游 211 班）4 门课程 6 个班级的课程试卷，总体上试卷资料完整，装订规范，题型合理，题量适中，AB 卷重复率均不超过 10%，试卷批阅规范。</p> <p>存在问题：</p> <p>1、试卷批阅封面上无院部检查意见，部分试卷批阅封面上没有批阅老师签名。</p> <p>2、部分试卷审批表上缺归口负责人签名，试卷中登分人一栏也没有签名。</p> <p>3、部分试卷分析比较简单，只有分数分布，没有题型、内容分析及原因分析，所以整改意见也比较笼统。</p> <p>建议院部加强自查，督促相关老师及时整改，并且有效分析考试结果，为以后教学改进提出行之有效的意见。</p>
	<p>本次检查了 3 门核心课程 4 个班级的试卷及批阅情况，具体课程为《市场营销策划》（营销 211 班）、《税费计算与申报》（财务 213 班）、《初级财务会计实务（下）》（财务 213S 班）、《初级财务会计实务（下）》（财</p>

<p>数字经济学院</p>	<p>务 212 班)。</p> <p>督导评价：</p> <p>试卷均为 A、B 两份，试题及结构符合要求，试卷装订符合规范，材料齐全，试卷评阅为流水作业，评分准确，试卷分析比较认真，改进方法符合实际。</p>
<p>智能制造学院</p>	<p>本次分别抽查了 10 份试卷，总体情况很好，试卷材料齐全，装订质量规范。题型题量适中，流水批改，有统一的评分标准。</p> <p>存在问题：</p> <p>1、《PLC 系统设计与运行维护》（智控 211、智控 212M 等）、《工控组态与网络技术》（智控 211、智控 212M 等）、《工厂供配电系统运行与维护》（电气 222 ），缺少部分签名。</p> <p>2、《典型制药设备使用与维护》（设备 211、设备 212M），试卷分析比较简单。</p>
<p>人工智能学院</p>	<p>本次检查了 5 门课程：《3DMAX 设计基础》（设计 211 班）、《矢量图形设计》（数媒 213-S）、《广告设计与制作》（数媒 211）、《构成原理》（设计 221）、《数据分析可视化》（智能 211/212-M）。</p> <p>督导评价：</p> <p>试卷装订符合规范，材料齐全；试题及结构符合要求，能检验出学生掌握情况，评分总体准确，基本能反映学生真实水平；试卷分析比较认真，改进建议详实，比较符合实际。总体上看，学院对试卷批阅检查工作的开展已比较成熟，希望对比较好的做法做进一步总结。</p>
<p>国际教育学院</p>	<p>本次检查了《汉语综合 3》（考试）（国际食工 211、国际国贸 211）、《HSK 考级训练》（考查）（国际食工 211、国际国贸 211）。试卷装订规范、出卷规范、试题和教学重点匹配、材料齐全，全为线上考试考查。</p> <p>存在问题：</p> <p>《汉语综合 3》考试参加 6 人（两个班级共 9 名同学），其中 4 人答题时间少于 30 分钟，占 2/3，其最低分是 85 分，说明题目偏易（在试卷分析中已经说明）；《HSK 考级训练》（考查）最短答题时间是 9 分钟，得分为 100</p>

分，占考查人数的 16%，说明题量偏少或题目偏易。

督导建议：

1、适当增加试卷的难度；

2、适当降低客观题的比例，增加分析问题、解决问题等能力考核内容的比例。

主要亮点：

《汉语综合 3》（国际食工 211、国际国贸 211）试卷分析具体全面、针对性强。